УТВЕРЖДАЮ

Председатель Общественного

совета

при Исполнительном

комитете

муниципального образования

город Набережные Челны

Исеев В.А. Зайцева

«АН » маебре, 2020 года

СВОДНЫЙ О Т Ч Е Т

о результатах независимой оценки качества оказания услуг в сфере образования и культуры города Набережные Челны Республики Татарстан, проведенного в 2020г.

Согласно плану Общественного совета при Исполнительном комитета муниципального образования город Набережные Челны на 2020 год в период с 19 ноября по 30 ноября 2020 года состоялась независимая оценка качества условий (далее – НОКУ) оказания услуг организациями в сфере образования.

Цель: выявить организационные, содержательные, информационные дефициты в предоставлении образовательных услуг учреждениями дошкольного образования и определить пути их разрешения.

Задачи:

- организовать в образовательных организациях и учреждениях культуры (далее ОО и УК) сбор сведений, проанализировать условия для организации предоставления услуг потребителям в сфере образования и кульутры;
- повысить информированность потребителей о качестве условий предоставляемых услуг;
- выявить положительные тенденции в развитии ОО и УК, обозначить «риски» и пути их минимизации;
- сформировать рейтинг ОО и УК по предоставлению услуг потребителям в сфере образования и культуры, значимого для широкого круга заинтересованных пользователей.

Нормативной основой при проведении НОК условий оказания услуг явились следующие документы: Федеральный закон от 21 июля 2014г. № 256-ФЗ «О

внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования», Федеральный закон от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»(с изменениями и дополнениями), Федеральный Закон №392-ФЗ от «О внесении изменений в отдельные законодательные акты 05.12.2017 года Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания», Приказ от 13 марта 2019 г. N «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, образовательную осуществляющими деятельность ПО основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам».

Согласно решениям Общественного Совета при Исполнительном комитете муниципального образования город Набережные Челны от 14.10.2020 года - утверждены сроки проведения НОК оказания услуг муниципальными ОО: с 19 ноября по 30 ноября 2020 года (на основании Федерального Закона №392-ФЗ от 05.12.2017 г.);

- -определен перечень 84 организаций для проведения НОК условий для оказания услуг организациями в сфере образования и культуры;
- утверждены критерии НОК условий оказания услуг организациями;
- определен оператор по проведению НОК условий оказания услуг председатель
 Набережночелнинской городской профсоюзной организации работников
 образования на условиях благотворительности;
- определены задачи перед оператором, председателем и членами рабочих групп:
 добровольными народными экспертами и волонтерами (в количестве 62 человек)
 по осуществлению сбора, обобщению и анализу полученной информации.

Независимая оценка качества условий предоставления услуг осуществлялась по пяти основным блокам критериев:

№ крит ерия	Наименование общих критериев оценки	Максимальное интегральное значение критерия по	Значимость показателя	Значение показателя с учетом его значимости
		одной ОО		значимости

1	Открытость и доступность информации об общеобразовательной организации	100 баллов	30%/30%40%	100 баллов
2	Комфортность условий предоставления услуг	100 баллов	50%/50%	100 баллов
3	Доступность услуг для инвалидов	100 баллов	30%/40%/30%	100 баллов
4	Доброжелательность, вежливость и компетентность работников общеобразовательной организации	100 баллов	40%/40%/20%	100 баллов
5	Удовлетворенность качеством оказания услуг	100 баллов	30%/20%/50%	100 баллов
	Итого		100%	100 баллов

Интегральное значение в части показателей, характеризующих общий критерий оценки, формировалось на основе оценки следующих подкритериев:

- I. Открытость и доступность информации об организации (инструментами получения достоверной информации явились заочное изучение сайтов организации, очное визуальное изучение отчетно-статистических документов организации) 100% 100 баллов:
 - 1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации:
- 1.1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами. (30% 30 баллов)
- 1.1.2 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте организации, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами. (30% 30 баллов)
 - 1.2. Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование;
- 1.2.1 Наличие и функционирование на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг:

телефона; электронной почты; электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получение консультации по оказываемым услугам и пр.); раздела «Часто задаваемые вопросы»; технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее); иного дистанционного способа взаимодействия. (30% - 30 баллов)

- 1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (40% 40 баллов):
- 1.3.1 Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации (20% 20 баллов)
- 1.3.2 Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет» (20% 20баллов)
- П. Комфортность условий предоставления услуг в том числе время ожидания ее предоставления (инструментами получения достоверной информации явились заочное изучение сайтов организации, очное визуальное изучение отчетно-статистических документов организации) 100% 100 баллов:
- 2.1. Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг
- 2.1.1 Наличие комфортных условий для предоставления услуг, например: наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью; наличие и понятность навигации внутри организации; наличие и доступность питьевой воды; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; санитарное состояние помещений организации; транспортная доступность (возможность доехать до организации на общественном транспорте, наличие парковки); доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном Интернет, организации сети посредством Единого государственных и муниципальных услуг, при личном посещении в регистратуре или у специалиста организации и пр.); иные параметры комфортных условий, установленные ведомственным актом уполномоченного федерального органа исполнительной власти (50% - 50 баллов)
- 2.3. Доля получателей услуг удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией

- 2.3.1 Удовлетворенность комфортностью предоставления услуг организацией (50% 50 баллов)
- **III.** Доступность услуг для инвалидов 100% 100 баллов:
- 3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов
- 3.1.1 Наличие в помещениях организации и на прилегающей к ней территории: оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами); выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; сменных кресел-колясок; специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации (30% 30 баллов)
- 3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими
- 3.2.1 Наличие в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); услуг наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети Интернет для инвалидов ПО зрению; помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации социальной сферы и на прилегающей территории; наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому. (40% - 40 баллов)
- 3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов
- 3.3.1 Удовлетворенность доступностью услуг для инвалидов. (30% 30 баллов)
- IV. Доброжелательность, вежливость и компетентность работников ОО (инструменты получения достоверной информации: опрос родителей, законных представителей получателей услуг, социологические исследования) 100% 100 баллов:
- 4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию

- 4.1.1 Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, приемного отделения, регистратуры, кассы и прочие работники) при непосредственном обращении в организацию (40% 40 баллов)
- 4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию
- 4.2.1 Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги (врачи, социальные работники, работники, осуществляющие экспертно-реабилитационную диагностику, преподаватели, тренеры, инструкторы, библиотекари, экскурсоводы и прочие работники) при обращении в организацию (40% 40 баллов)
- 4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия
- 4.3.1 Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и пр.) (20% 20 баллов)
- **V.** Удовлетворенность условиями оказания услуг (инструменты получения достоверной информации: опрос родителей, законных представителей получателей услуг, социологические исследования и т.д.) -100% 100 баллов:
- 5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)
- 5.1.1 Готовность получателей услуг рекомендовать организацию родственникам и знакомым (30% 30 баллов)
- 5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг
- 5.2.1 Удовлетворенность получателей услуг организационными условиями оказания услуг, например: наличием и понятностью навигации внутри организации; графиком работы организации (подразделения, отдельных специалистов, графиком прихода социального работника на дом и пр.) (20% 20 баллов)

- 5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации
- 5.3.1 Удовлетворенность получателей услуг в целом условиями оказания услуг в организации (50% -- 50 баллов).

Охват организаций НОК в отчетном году составил **36** удельного веса от общего числа организаций, подлежащих проверке НОК.

Общий уровень удовлетворенности условиями организации услуг в муниципальном образовании город Набережные Челны составил **93,86** баллов.

В процедурах проведения НОК условий оказания услуг были использованы различные формы получения достоверной информации:

- контент-анализ информации на официальных сайтах организации, на информационных стенда и табличках;
- изучение статистических документов, отчетов о результатах самообследования в организации;
- визуальный осмотр состояния учебных кабинетов и групп, внутренних помещений и дворовой территории организации;
- наблюдение на территории и внутри зданий на предмет оценки безопасности, благоустройства и комфортности в организации;
- изучение мнения администрации организации на предмет качества условий предоставления услуг;
- метод «тайных /слепых» звонков для оценки оперативности реагирования и времени ожидания;
- анкетирование родителей, законных представителей получателей образовательных услуг и посетителей организации культуры.

Социологическое исследование на основе анкетирования потребителей услуг, проводилось с помощью репрезентативной квотной выборки –25% респондентов от общего числа потребителей услуг в организации. Анкетированием было охвачено **9021** человек, из которых мужчин – **1891** чел., женщин – **7200** чел.

Результаты оценочных процедур по муниципальному образованию.

Результаты оценочных процедур НОК условий оказания услуг и их интерпретация в данном аналитическом отчете представлены в виде количественных (количество баллов) и процентных (процент от максимального балла, определенных по каждому блоку общих критериев) характеристик.

Итоги НОК условий оказания услуг **84** организациям по муниципальному образованию город Набережные Челны показали, что качество оказания услуг

составило 39425 баллов из 42000 возможных максимальных баллов, что в процентном отношении — 93,86% от общего числа максимальных баллов. В том числе по пяти основным блокам критериев:

№ критерия	По совокупным результатам общих критериев оценки по муниципальному образованию	Интегральное значение критерия по муниципальному образованию (в баллах)	% (от максимального интегрального значения критерия по муниципальному образованию)
1	По результатам оценки открытости и доступности информации о дошкольной образовательной организации	98,66 баллов	94%
2	По результатам оценки комфортности условий предоставления услуг	98,16 баллов	98%
3	По результатам доступности услуг для инвалидов	75,34 баллов	75%
4	По результатам доброжелательности, вежливости и компетентности работников дошкольной образовательной организации	98,88 баллов	99%
5	Удовлетворенность качеством оказания услуг	99,32 балла	99%

По результатам обработанных материалов, полученных в процедурах НОК условий, сформирован рейтинг образовательных организаций по совокупности интегральных общих значений критериев открытости и доступности, комфортности, доброжелательности, компетентности и вежливости, удовлетворенности качеством оказания услуг (Приложение №1).

Разбросанность результатов по организациям колеблется в диапазоне от 41% до 100%.

Структурированная таблица размещения интегральных значений общих критериев OO по диапазонам представлена ниже:

№ п/п	Диапазон совокупности интегральных общих значений критериев по каждой ДОО	Уровень	Коли- чество ОО	№ организаций общего образования
----------	--	---------	-----------------------	-------------------------------------

1	От 81 баллов до	Оптималь-	84	Средний балл – 94,1 балла
	100 баллов	ный		Все организации образования и
	включительно			культуры
2	От 40 баллов до 80	Рациональ-	0	Средний балл – 0 балла
	баллов	ный		
	включительно			
3	Менее 40 баллов	Не	0	Средний балл – 0 баллов
		эффектив-		нет
		ный		

В сумме 5-ти показателей НОК условий образовательной деятельности среди 84 организаций выявлено:

84 организации показали результат от 81 балла до 100 баллов, то составляет 100% учреждений.

- результат ниже 40 баллов не достигнуто ни одним учреждением.

№п	Наименование организаций	Открыт ость и доступн ость информ ации (тах 100 баллов)	Комфор тность условий (max 100 баллов)	Доступность услуг для инвалидов (max 100 баллов)	Доброжелат ельность, вежливость работников (max 100 баллов)	Удовлетвор енность условиями оказания услуг (тах 100 баллов)	Общее количест во баллов (max 100 баллов)	Сред ний балл	Рей- тинг
1	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №42»	100	100	100	100	100	500	100	1
2	Муниципальное автономное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №56»	100	98	100	100	100	498	100	1
3	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Набережные Челны «Детская художественная школа №1»	100	100	100	100	100	500	100	1
4	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 121 «Сабантуй»	100	100	100	100	100	500	100	1

5	Муниципальное автономное учреждение культуры города Набережные Челны «Дворец культуры «Энергетик»	100	98	100	100	100	498	100	1
6	Муниципальное автономное учреждение культуры города Набережные Челны «Органный зал»	100	100	100	100	98	498	100	1
7	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Набережные Челны «Детская музыкальная школа №2»	97	99	100	100	100	496	99	2
8	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Набережные Челны «Детская хореографическая школа»	98	100	100	98	100	496	99	2
9	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Гимназия №26»	100	100	94	100	100	494	99	2
10	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №39»	100	100	100	96	98	494	99	2
11	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Набережные Челны «Детская музыкальная школа №5»	100	100	94	100	100	494	99	2
12	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «ЦРР - детский сад № 98 «Планета детства»	99	99	100	98	100	496	99	2
13	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад компенсирующего вида № 48 «Винни-Пух»	98	98	100	98	100	494	99	2

14	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Набережные Челны «Детская музыкальная школа №1»	99	98	100	100	98	495	99	2
15	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №4 «Веселинка»	100	100	92	100	100	492	98	3
16	Муниципальное автономное образовательное учреждение «Гимназия №77»	100	100	92	100	100	492	98	3
17	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №30»	100	100	92	100	100	492	98	3
18	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Набережные Челны «Детская музыкальная школа №4»	99	99	92	100	100	490	98	3
19	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Набережные Челны «Детская школа искусств»	99	99	92	99	100	489	98	3
20	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Набережные Челны «Детская школа театрального искусства»	99	99	92	100	99	389	98	3
21	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №41»	100	100	86	100	100	486	97	4
22	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Центр психолого-медикосоциального сопровождения №85»	100	100	86	100	100	486	97	4

		ı	1	T		ı	1	1	
23	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №23»	100	100	86	100	100	486	97	4
24	Муниципальное автономное учреждение культуры города Набережные Челны «Русский драматический театр «Мастеровые»	100	100	86	100	99	498	97	4
25	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 41 «Подснежник»	100	100	86	100	100	486	97	4
26	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №33»	92	100	92	93	95	472	96	5
27	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3»	100	95	86	100	100	481	96	5
28	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 9 «Алан»	100	100	82	100	100	482	96	5
29	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 17 «Лесная сказка»	100	100	81	100	100	481	96	5
30	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 110 «Курочка ряба»	100	100	81	100	100	481	96	5
31	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 126 «Бисеринки»	100	100	78	100	100	478	96	5
32	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 61 «Аленушка»	96	96	100	92	97	481	96	5

33	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 23 «Светлячок»	100	100	84	97	98	479	96	5
34	Муниципальное автономное образовательное учреждение «Гимназия №76»	100	98	78	100	100	476	95	6
35	Муниципальное автономное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №34 с углубленным изучением предметов»	97	100	86	93	100	476	95	6
36	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №10»	100	90	86	100	100	476	95	6
37	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Набережные Челны «Детская музыкальная школа №6 имени Салиха Сайдашева»	92	82	100	100	100	474	95	6
38	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «ЦРР-детский сад № 51 «Торнакай»	100	100	85	92	98	475	95	6
39	Муниципальное автономное образовательное учреждение «Гимназия №61»	100	90	79	100	99	468	94	7
40	Муниципальное автономное образовательное учреждение «Лицей №78 им.А.С.Пушкина»	100	100	70	100	100	470	94	7
41	Муниципальное автономное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №21»	100	100	70	100	100	470	94	7

42	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 103 «Тургай»	98	100	78	96	100	472	94	7
43	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 53 «Крепыш»	100	96	80	97	96	469	94	7
44	Муниципальное автономное образовательное учреждение «Гимназия №57»	100	100	66	100	100	466	93	8
45	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 90 «Елочка»	98	94	78	98	99	467	93	8
46	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 123 «Акчарлак»	100	100	64	100	100	464	93	8
47	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №52»	90	100	81	94	98	463	92	9
48	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 44 «Золушка»	97	97	70	98	99	461	92	9
49	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 39 «Веселый улей»	100	100	58	100	100	458	92	9
50	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 81 «Гульчачак»	100	100	62	100	100	462	92	9
51	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 82 «Подсолнушек»	100	100	62	100	100	462	92	9

1									
52	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 117 «Уенчык»	100	100	60	100	100	460	92	9
53	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 120 «Ладушки»	100	100	60	100	100	460	92	9
54	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 122 «АБВГДейка»	100	100	60	100	100	460	92	9
55	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 124 «Капитошка»	100	100	60	100	100	460	92	9
56	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 125 «Затейники»	100	100	62	100	100	462	92	9
57	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «ЦРР - детский сад № 34 «Золотая рыбка»	98	98	70	98	97	461	92	9
58	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 109 «Курай»	100	100	60	100	99	459	92	9
59	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 36 «Золотой ключик»	100	96	62	100	100	458	92	9
60	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 45 «Машенька»	100	96	64	100	100	460	92	9
61	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 46 «Земляничка»	97	97	64	100	100	458	92	9
62	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский	96	100	60	99	100	455	91	10

	сад № 119«Кроха»								
	Management								
	Муниципальное бюджетное дошкольное								
63	образовательное	100	98	60	98	98	454	91	10
	учреждение «Детский сад № 78 «Елочка»								
	Муниципальное								
	автономное								
	дошкольное	99	99	60	98	100	456	91	10
	образовательное учреждение «Детский								
64	сад № 116 «Фиалка»								
	Муниципальное								
	автономное								
	дошкольное образовательное	99	99	58	100	99	455	91	10
	учреждение «Детский								
65	сад № 1 «Шатлык»								
	Муниципальное бюджетное дошкольное								
	образовательное	97	100	58	98	91	444	91	10
	учреждение «Детский								
66									
	Муниципальное автономное								
	дошкольное								
	образовательное	99	97	60	99	100	455	91	10
	учреждение «Детский сад № 107 «Салават								
67	купере»								
	Муниципальное								
	автономное								
68	образовательное учреждение «Средняя	100	100	56	100	98	454	91	10
	общеобразовательная								
	школа №51»								
	Муниципальное бюджетное								
	образовательное	406	400		0.0	100			4.6
69	учреждение «Средняя	100	100	56	98	100	454	91	10
	общеобразовательная								
	школа №60» Муниципальное								
	бюджетное дошкольное								
	образовательное	100	100	56	100	100	456	91	10
	учреждение «Детский								
70	сад № 79 «Вишенка» Муниципальное								
	бюджетное дошкольное								
	образовательное	100	99	56	100	100	455	91	10
	учреждение «Детский								
71	сад № 2 "Алсу»								

				7		1	1		
72	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 60 «Иволга»	99	100	54	100	100	453	91	10
73	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад компенсирующего вида № 67 «Надежда»	100	97	60	100	100	457	91	10
74	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 113 «Непоседы»	98	100	60	99	100	457	91	10
75	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №24»	100	100	50	100	100	450	90	11
76	Муниципальное автономное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №55»	91	90	72	100	95	448	90	11
77	Муниципальное автономное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №50 с углубленным изучением предметов»	96	100	52	100	100	448	90	11
78	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 74 «Айсылу»	96	97	60	98	100	451	90	11
79	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 99 «Дулкын»	94	100	60	96	100	450	90	11
80	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №100 «Жар-птица»	96	95	62	92	97	442	89	12
81	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская музыкальная школа	95	73	70	100	100	438	88	13

	№ 3»								
	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 105	97	100	40	100	100	437	87	14
82	«Дюймовочка»								
83	Муниципальное автономное учреждение культуры города Набережные Челны «Концертный зал имени Сары Садыковой»	97	97	39	98	100	431	86	15
84	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 65 «Машенька»	96	93	41	96	98	424	85	16

Результаты проведения НОК условий оказания услуг по каждому из пяти блоков основных критериев качества предоставления услуг организациями.

По первому блоку «Открытость и доступность информации об организации» (на основе информации, размещённой на сайте организации).

Концепция создания единой государственной информационной системы в сфере образования и культуры, утвержденная приказом Министерства образования и науки РФ, Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 г. № 785, предполагает повышение роли интернет - представительств образовательных организаций в развитии эффективности взаимодействия между организациями и потребителями образовательных услуг.

Интернет-сайты организации служат площадкой для вовлечения потребителей в процесс наблюдения за процессами, происходящими в образовании, позволяют наладить взаимодействие с потребителями услуг, ориентироваться на их запросы и пожелания, убеждают их в высокой репутации организации и качестве предоставляемых услуг.

В оценке сайтов организации учитывались:

- -информативность сайта организации (наличие на сайте наиболее важных для пользователей информационных разделов, документов и материалов).
- -наличие на сайте обратной связи с потребителями услуг (наличие сервисов сайта, обеспечивающих возможность обратной связи пользователей с администрацией и педагогами организации).
- -пользовательская доступность и мобильность сайта организации.

Исследование интернет-сайтов организации осуществлялось методом сплошного просмотра содержимого страниц web-ресурса с выявлением и фиксацией признаков наличия соответствующих текстов (контент - анализ), качества их содержания, удобства доступа к текстам для посетителя Интернет-сайта.

Результаты исследования показали, что по данному блоку критериев качество оказания услуг в муниципальном образовании составило **8288** баллов из **8400** возможных максимальных баллов, что в процентном отношении — **99%** от общего числа максимальных баллов данного блока критериев, средний балл по данному блоку критериев — **98,6** баллов.

По результатам обработанных материалов, полученных в процедурах НОК условий, сформирован рейтинг образовательных организаций по совокупности интегральных общих значений критерия **открытости и доступности информации о организации** (Приложение $\mathbb{N}2$)

Разбросанность результатов по ОО колеблется в диапазоне от **91** балла до **100** баллов. Структурированная таблица размещения интегральных значений общих критериев организации по диапазонам представлена ниже:

№ п/п	Диапазон совокупности интегральных общих значений критериев по каждой ОО	Уровень	Коли чество ОО	№ OO
1.	От 81 баллов до 100	Оптимальный	84	Средний балл –98,6 баллов
	баллов			Все ОО и УК
	включительно			
2	От 40 баллов до 80	Рациональ-	0	Средний балл – 0 баллов
	баллов	ный		нет
	включительно			
3	Ниже 40 баллов	Не эффектив-	0	Средний балл – 0 баллов
		ный		нет

По результатам обработанных материалов НОК условий образовательной деятельности 61 образовательных учреждений города по разделу «Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность» выявлено следующее:

- наивысшего порога (значение среднего балла 100) достигли 19 ОУ: это СОШ №42, 56, 26, 30, 51, 24, 41, 60, 10, 21, 3, 23, 39, 78 лицей им. Пушкина, гимназии №26, 57, 76 гимназия, 77, центр психолого-медико-социального сопровождения №85; 25 дошкольных учреждений: это ДОУ №121, 4, 9, 17, 41, 110, 126, 23, 53, 51, 39, 79, 81, 82, 117, 120, 122, 123, 124, 125, 109, 2, 67, 36, 45, 78; 5 УК, это Дворец культуры «Энергетик»,

РДТ «Мастеровые», Органный зал, ДМШ №5, ДХШ №1. В целом это составило 58% от всех учреждений и организаций.

- средний порог показателя поданному критерию от 81 до 99,9 баллов, это числовое значение достигли 51 организация что составляет 42%: все остальные организации.
 - к не эффективному уровню не отнесено ни одно образовательное учреждение;
- 1.1. По показателю «Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами»:
- 1.1.1. «Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами»

Вся информация, размещенная на стендах всех организаций соответствует установленным нормативам.

1.1.2.«Наличие и функционирование на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг: телефона; электронной почты; электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получение консультации по оказываемым услугам и пр.); раздела «Часто задаваемые вопросы»; технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее); иного дистаниионного способа взаимодействия. (30% - 30 баллов)»

Официальные сайты образовательных организаций (учреждений) размещаются на образовательном портале Республики Татарстан (https:// edu.tatar.ru.).

Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование. Информация об администрации организации и персональном составе работников размещена в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 мая 2014 года № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационнотелекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации» и Методическим рекомендациям МОиН РТ.

В полном объеме информацию на официальных сайтах разместили 79 организациий (94% всех учреждений).

1.3. По показателю *«Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации»*

В целом на сайтах обследованных организаций, достаточно полно представлена «Общая информация об организациях». Все сайты организации созданы в соответствии с современными требованиями, регулярно обновляются и пополняются информацией. Сайты являются простыми и удобными с точки зрения навигации пользователей.

Полнота и актуальность информации, размещенной на официальных сайтах об организации, доступность взаимодействия по телефону, по электронной почте, через электронные сервисы сети Интернет, оперативность взаимодействия в части рассмотрения обращений получателей услуг обозначилась в полном объеме (100%) в 19 общеобразовательных организациях, 46 ДОУ и 14 организациях УК.

Информационный дефицит по показателю не выявлен

По второму блоку «**Комфортность условий предоставления услуг**» (на основе информации, размещённой на сайте образовательной организации и при посещении организции).

- 2.1. Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий предоставления услуг
- 2.1.1 Наличие комфортных условий для предоставления услуг, например: наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью; наличие и понятность навигации внутри организации; наличие и доступность питьевой воды; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; санитарное состояние помещений организации; транспортная доступность (возможность доехать до организации на общественном транспорте, наличие парковки); доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном Интернет, посредством сайте организации сети Единого государственных и муниципальных услуг, при личном посещении у специалиста организации и пр.); иные параметры комфортных условий, установленные ведомственным актом уполномоченного федерального органа исполнительной власти.
- 2.3. Доля получателей услуг удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией
- 2.3.1 Удовлетворенность комфортностью предоставления услуг организацией.
 Результаты исследования показали, что по данному блоку критериев качество оказания услуг в муниципальном образовании составило
 8246 баллов из 8400 возможных

максимальных баллов, что в процентном отношении – **98**% от общего числа максимальных баллов данного блока критериев.

По результатам обработанных материалов, полученных в процедурах НОК условий оказания услуг, сформирован рейтинг организаций по совокупности интегральных общих значений критерия комфортности условий предоставления услуг (Приложение Ne3).

Разбросанность результатов по организациям колеблется в диапазоне от 73 баллов до 100 баллов.

Из 84 организаций ни одно образовательное учреждение не набрал баллы ниже 40 баллов.

Структурированная таблица размещения интегральных значений общих критериев организации по диапазонам данного блока представлена ниже:

№ п/п	Диапазон совокупности интегральных общих значений критериев по каждой ОО	Уровень	Количес тво ОО	№ OO
1	От 81 баллов до	Оптималь-	83	Средний балл – 98,46 баллов
	100 баллов	ный		Все ОУ и ДОУ и 13 УК
	включительно			
2	От 40 баллов до 80	Рациональ-	1	Средний балл – 73,0балла
	баллов	ный		Детская музыкальная школа №3
	включительно			
3	Ниже 40 баллов	Малоэффек-	0	Средний балл – менее 0 баллов
		тивный		нет

Лидируют в рейтинге по данному показателю 51 организация. Эти организации набрали по 100 баллов по данному критерию.

В числе положительных результатов члены общественного Совета отмечают следующее: территория всех организаций ограждена, отсутствуют ямы, канавы, заброшенные строения, в наличии оборудованный вход; обеспечен беспрепятственный вход в здание для лиц с ОВЗ, во всех организациях оборудование на территории выглядит исправным. Везде имеется гардероб, предусмотрены источники питьевой воды, имеются туалеты по гендерному признаку. В исправном состоянии системы канализации, холодного и горячего водоснабжения. В помещениях чисто, комфортно, обеспечена возможность проветривания, поддерживается комфортная температура. В целом организации соответствуют критериям комфортности условий на территории и внутри

зданий. Материально-технические, бытовые условия в основном соответствуют современным требованиям.

Замыкают рейтинговый список по данному критерию ДМШ №3.

К основным дефицитам по второму блоку можно отнести следующее:

- требуется капитальный ремонт МАУК «Концертный зал имени Сары Садыковой»;
- оснастить кабинеты современной техникой в МАУ ДО «Детская музыкальная школа №1», МАУ ДО «Детская музыкальная школа №2», МБУ ДО «Детская музыкальная школа №3», МАУ ДО «Детская музыкальная школа №4», МАУ ДО «Детская музыкальная школа №6 им. С. Сайдашева», МАУ ДО «Детская школа искусств», МАУ ДО «Детская школа театрального искусства», МАУК «Дворец культуры «Энергетик»
- требуется капитальный ремонт ОУ №61, 50, 55, 10.
- дефициты по материально техническому оснащению отмечены в ОО №23
- плохое отопление в ОУ №76
- освещение территории №60
- оснастить кабинеты современной техникой
- требуется капитальный ремонт ДОУ №79, 74, 65

Рекомендации по блоку критерия **комфортности условий предоставления** услуг:

- проанализировать результаты НОК с позиции совершенствования работы по укреплению материально-технической оснащенности организации;
- рассмотреть возможности проведения ремонта здания, учебных кабинетов, мебели в организации, выявленных в процедурах НОК;
- провести определенную работу по благоустройству территорий, прогулочных площадок, спортплощадок, замене устаревшего прогулочного оборудования, спортивных сооружений;

III. Доступность услуг для инвалидов:

- 3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов
- 3.1.1 Наличие в помещениях организации и на прилегающей к ней территории: оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами); выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; сменных кресел-колясок; специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации социальной сферы.

- 3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими
- 3.2.1 Наличие в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) (тифлосурдопереводчика); услуг сурдопереводчика наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети Интернет для инвалидов по зрению; помощь, оказываемая работниками организации социальной необходимое обучение (инструктирование) сферы, прошедшими ПО сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории; наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.
- 3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов3.3.1 Удовлетворенность доступностью услуг для инвалидов.

Результаты исследования показали, что по данному блоку критериев качество оказания услуг в муниципальном образовании составило **6329** баллов из **8400** возможных максимальных баллов, что в процентном отношении — **75%** от общего числа максимальных баллов данного блока критериев.

По результатам обработанных материалов, полученных в процедурах НОК условий оказания услуг, сформирован рейтинг общеобразовательных организаций по совокупности интегральных общих значений критерия доступности для инвалидов (Приложение 4).

Разбросанность результатов по организациям колеблется в диапазоне от 39 баллов до 100 баллов.

Из 84 учреждений 100 баллов по данному критерию набрали 13 организаций, это ОУ №42,56, 39, МАУК «Дворец культуры «Энергетик», МАУК «Органный зал», МАУ ДО «Детская музыкальная школа №6 им. С. Сайдашева», МАУ ДО «Детская художественная школа №1», МАУ ДО «Детская хореографическая школа», ДОУ №61, 121, 98, 48. Одно учреждение набрало ниже 40 баллов, это «Концертный зал имени Сары Садыковой».

Структурированная таблица размещения интегральных значений общих критериев организациям по диапазонам данного блока представлена ниже:

№ Диапазон Уровень Количес № ОО

п/п	совокупности интегральных общих значений критериев по каждой ОО		тво ОО	
1	От 81 баллов до 100 баллов включительно	Оптималь- ный	37	Средний балл — 89,6 баллов ОУ №42,56, 39, 52, 41, 23, 77, 10, 3, 34, 30, 85, 33, 26, МАУК «Дворец культуры «Энергетик», МАУК «Органный зал», МАУ ДО «Детская музыкальная школа №2», МАУ ДО «Детская музыкальная школа №6 им. С. Сайдашева», МАУ ДО «Детская художественная школа №1», МАУ ДО «Детская хореографическая школа», ДОУ №61, 121, 98, 48, 52, 41, 23, 77, 10, 3, 34, 30, 85, 33, 26
2	От 40 баллов до 80 баллов включительно	Эффектив- ный	46	Средний балл – 62,5 балла ОУ №51, 78, 57, 76, 55, 24, 60, 61, 21, 50, ДОУ № 65, 105, 100, 99, 74, 78, 119, 107, 52, 1, 116, 45, 36, 113, 67, 60, 2, 109, 34, 125, 124, 123, 120, 117, 82, 122, 81, 79, 39, 44, 90, 53, 103, 126, УК все оставшиеся, кроме одного.
3	Ниже 40 баллов	Малоэффек- тивный	1	Средний балл — 39 баллов концертный зал им. Сары Садыковой

По показателю «Доступность услуг для инвалидов» в полном объёме создана «Доступная среда» для людей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в 13 организациях. Недостаточно условий для людей с ОВЗ и инвалидов в 47 организациях. К основным дефицитам по второму блоку можно отнести следующее:

- нет выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;
- не созданы условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);
- нет адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;
- нет сменных кресел-колясок;

- нет специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

Рекомендации по блоку критерия доступность для инвалидов:

• создать максимально возможные условия для доступного получения услуг инвалидами;

По четвертому блоку критериев «Доброжелательность, вежливость и компетентность работников ОО» (на основе опроса родителей, законных представителей получателей услуг, социологических исследований).

Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию

Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, приемного отделения, регистратуры, кассы и прочие работники) при непосредственном обращении в организацию.

Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию.

Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги (врачи, социальные работники, работники, осуществляющие экспертно-реабилитационную диагностику, преподаватели, тренеры, инструкторы, библиотекари, экскурсоводы и прочие работники) при обращении в организацию.

Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и пр.)

Результаты исследования показали, что по данному блоку критериев качество оказания услуг в муниципальном образовании составило **8306** баллов из **8400** возможных максимальных баллов, что в процентном отношении — **99%** от общего числа максимальных баллов данного блока критериев.

По результатам обработанных материалов, полученных в процедурах НОК условий, сформирован рейтинг организаций по совокупности интегральных общих значений критерия доброжелательности, вежливости и компетентности работников (Приложение №5).

Разбросанность результатов по организациям колеблется в диапазоне от 92 баллов до 100 баллов.

Структурированная таблица размещения интегральных значений общих критериев OO по диапазонам данного блока представлена ниже:

№ п/ п	Диапазон совокупности интегральных общих значений критериев по каждой ОО	Уровень	Коли- чество ОО	№ OO
1	От 81 баллов до 100	Оптимальный	84	Средний балл – 98,88 баллов
	баллов			Это все организации образования
	включительно			и учреждения культуры
2	От 40 баллов до 80	Эффективный	0	Средний балл – 0 баллов
	баллов			нет
	включительно			
3	Ниже 40 баллов	Не	0	Средний балл –0 баллов
		рациональный		нет

Во время посещений организаций со стороны работников учреждений наблюдалось вежливое и доброжелательное отношение.

Психологический климат в коллективах выстроен на взаимопонимании и уважении. Мнение работников учитывается при разрешении спорных вопросов. В коллективах создана доброжелательная, рабочая атмосфера.

99% получателей услуг отмечают доброжелательность, внимательность и вежливость персонала организаций.

По результатам обработанных материалов НОК условий выявлен средний показатель «Доброжелательности, вежливости и компетентности работников образовательных организаций» составляет 98,88 баллов.

Максимальное количество 100 баллов набрали 56 учреждений, это: ОУ №42, 56, 26, 30, 85, 51, 78 лицей, 57, 41, 76, 23, 77, 55, 61, 10, 21, 3, 50, ДОУ №121, 4, 9, 17, 41, 110, 126, 39, 79, 81, 82, 117, 120, 122, 123, 124, 125, 109, 2, 60, 67, 36, 45, 46, 105, МАУК «Русский драматический театр «Мастеровые», МАУК «Дворец культуры «Энергетик», МАУК «Органный зал», МАУ ДО «Детская музыкальная школа №1», МАУ ДО «Детская музыкальная школа №1», МАУ ДО «Детская музыкальная школа №2», МБУ ДО «Детская музыкальная школа №3», МАУ ДО «Детская

музыкальная школа №4», МАУ ДО «Детская музыкальная школа №5», МАУ ДО «Детская музыкальная школа №6 им. С. Сайдашева», МАУ ДО «Детская художественная школа №1», МАУ ДО «Детская школа театрального искусства». .

Остальные 28 организации набрали от 92 баллов до 99.

По блоку критерия доброжелательности, вежливости и компетентности работников дефициты не выявлены

По пятому блоку критериев «Удовлетворенность качеством оказания услуг» (на основе опроса получателей услуг, социологических исследований).

- Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)
- Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг
- Удовлетворенность получателей услуг организационными условиями оказания услуг, например: наличием и понятностью навигации внутри организации социальной сферы; графиком работы организации (подразделения, отдельных специалистов и пр.)
- Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации
- Удовлетворенность получателей услуг в целом условиями оказания услуг в организации.

Результаты исследования показали, что по данному блоку критериев качество оказания услуг в муниципальном образовании составило **8343** баллов из **8400** возможных максимальных баллов, что в процентном отношении — **99%** от общего числа максимальных баллов данного блока критериев.

По результатам обработанных материалов, полученных в процедурах НОК условий, сформирован рейтинг образовательных организаций по совокупности интегральных общих значений критерия удовлетворенность качеством оказания услуг (Приложение №6).

Разбросанность результатов по организациям колеблется в диапазоне от 91 баллов до 100 баллов.

Структурированная таблица размещения интегральных значений общих критериев OO по диапазонам данного блока представлена ниже:

№	Диапазон	Vnopau	Коли-	№ OY
п/п	совокупности	Уровень	чество	245 0.3

	интегральных общих значений критериев по каждой ОО		ОУ	
1	От 81 баллов до 100 баллов включительно	Оптимальный	84	Средний балл –93,32 баллов Это все организации образования и учреждения культуры
2	От 40 баллов до 80 баллов включительно	Рациональный	0	Средний балл – 0 баллов нет
3	Ниже 40 баллов	Малоффектив- ный	0	Средний балл — 0 балла нет

Во всех организациях созданы условия качественного получения услуг, использования педагогами современных образовательных технологий, методик обучения, способствующих достижению планируемых результатов обучения согласно требованиям федерального государственного образовательного стандарта. По результатам обработанных материалов НОК условий выявлен средний показатель критерия «Удовлетворенности качеством оказания услуги учреждениях города» составляет 99,32 балла.

99% респондентов удовлетворены качеством условий предоставления услуг в организациях, 99% удовлетворены материально-техническим обеспечением организации, 99% готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым.

Максимальное количество 100 баллов набрали 54 учреждения. Из 84 организаций ниже 80 баллов качества не набрала ни одна организация.

Дефицит удовлетворенности качеством оказания услуг по пятому блоку не выявлено.